

学习

活页文选

XUEXI HUOYE WENXUAN

- 3 为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位而不能搞指导思想的多元化
- 10 为什么要坚持中国特色社会主义而不能搞资本主义
- 18 为什么要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制
- 26 为什么要坚持人民代表大会制度而不能搞“三权分立”
- 33 为什么要坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度而不能搞西方的多党制
- 41 为什么要坚持改革开放不动摇而不能走回头路

中央宣传部主管
党建杂志社编辑发行
学习出版社出版



目 录

1. 为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位
而不能搞指导思想的多元化 /3
党和国家事业发展的宝贵经验.....侯惠勤
理性的认识 历史的结论.....田心铭
指导思想一元化是客观规律.....闫志民
2. 为什么要坚持中国特色社会主义而不能搞资本主义 /10
中国走社会主义道路是历史的选择.....张海鹏
只有中国特色社会主义才能发展中国.....颜晓峰
在当代中国搞资本主义是历史的倒退.....赵 曜
3. 为什么要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度
而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制 /18
基本经济制度的确立带来生产力大解放.....张卓元
我国决不能搞私有化.....卫兴华
发展公有制经济必须立足于实际.....刘诗白
4. 为什么要坚持人民代表大会制度而不能搞“三权分立” /26
人民代表大会制度与“三权分立”制度有根本区别.....许崇德
最符合我国国情的民主政治制度.....李江源
人民行使国家权力的最好形式.....周锦尉
5. 为什么要坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度
而不能搞西方的多党制 /33
具有强大生命力的政党制度.....庄聪生
我国决不能搞西方的多党制.....房 宁
中国各政党共同奋斗历史凝结起来的伟大成果.....李金河
6. 为什么要坚持改革开放不动摇而不能走回头路 /41
历史抉择 必由之路.....李忠杰
决不走回头路.....王浩雷
坚持改革开放不动摇.....季 明

为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位而不能搞指导思想的多元化

党和国家事业发展的宝贵经验

中国社会科学院马克思主义研究院党委书记、教授 侯惠勤

坚持马克思主义的指导地位而不搞指导思想的多元化，是工人阶级及其政党进行以“改变世界”为目的的社会主义实践的必然选择，也是我们党领导中国革命、建设、改革取得成功的一条宝贵经验。

在马克思主义指导下，工人阶级第一次具有了阶级意识，成为自己解放自己的历史主体。包括科学社会主义实践在内的历史活动，本质上是人民群众的事业。然而，人民群众要真正成为历史主体，自己解放自己，是在工人阶级作为独立的力量登上历史舞台后才成为可能的。这不但是因为这个时候才具备了实现解放的客观历史条件，而且是因为只有工人阶级才具备认识本阶级地位和解放条件的历史主体条件。但是，工人阶级并非天生就能做到这一点。只有在马克思主义指导下，工人阶级才获得了本阶级的阶级意识，由自在阶级上升为自为阶级。其原因正如恩格斯所指出的，在资产阶级民主形式下，“只要被压迫阶级——在这里就是无产阶级——还没有成熟到能够自己解放自己，这个阶级的大多数人就将承认现存的社会秩序是唯一可能的秩序，而在政治上成为资本家阶级的尾巴，构成它的极左翼。”因此，工人阶级要自己解放自己，“让思想冲破牢笼”，提出不同于剥削阶级的阶级要求，就需要

接受先进理论的武装。恩格斯在谈到马克思的伟大功绩时指出，正是他第一次使工人阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件。

只有马克思主义而没有别的什么主义，能够成为工人阶级及其政党的指导思想。是否坚持马克思主义的指导地位，是工人阶级政党区别于其他阶级政党、社会主义意识形态区别于其他意识形态的显著标志。列宁认为，从马克思主义的观点看，理论斗争是和政治、经济斗争相并列的工人阶级政党的三大任务之一，“只有以先进理论为指南的党，才能实现先进战士的作用。”毛泽东同志在系统总结我们党革命和建设基本经验的基础上，鲜明地提出“领导我们事业的核心力量是中国共产党。指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。”必须明确，以“改变世界”为目的的社会主义实践必须在认识历史规律的基础上统一思想，不能搞指导思想的多元化。

坚持马克思主义的指导地位，关键在于搞清楚什么是马克思主义、怎样对待马克思主义的问题。如何认识和对待马克思主义，无论革命、建设还是改革，都是第一位的问题。只有正确把握马克思主义的科学内涵和精神实质，才能正确对待马克思主义，才能坚持马克思主义的指导地位。毛泽东同志将此视为党的学风问题，指出：“学风问题是领导机关、全体干部、全体党员的思想方法问题，是我们对待马克思列宁主义的态度问题，是全党同志的工作态度问题。既然是这样，学风问题就是一个非常重要的问题，就是第一个重要的问题。”毛泽东同志大力倡导的就是“有的放矢”、理论和实际相结合的学风。邓小平同志指出：“马克思列宁主义的普遍真理与本国的具体实际相结合，这句话本身就是普遍真理。它包含两个方面，一方面叫普遍真理，另一方面叫结合本国实际。我们历来认为丢开任何一面都不行。”江泽民同志也指出：“马克思主义是从实际中来并被实践所证明了的科学理论，只有联系实际，才能真正学懂，也只有联系实际才能真正用好。”胡锦涛同志在科学总结改

改革开放 30 年的宝贵经验时明确指出：“30 年的历史经验归结到一点，就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，走自己的路，建设中国特色社会主义。”

坚持马克思主义的指导地位与发展马克思主义、大力推进马克思主义中国化，是一致的、统一的。马克思主义的指导地位只有在与实践的结合中、在指导实践发展的同时不断发展自身中，才能实现。马克思主义揭示了资本主义必然被共产主义代替的历史规律，但对于人类社会这一发展规律的具体认识，还有待于我们在实践中不断深化；马克思主义指明了实现共产主义的历史根据和政治形式，但发展社会主义、实现共产主义的具体道路，还有待于我们在实践中探索；马克思主义给了我们把民族命运放在世界历史背景下重新审视的世界眼光，但中华民族伟大复兴之路，还要靠我们创造性的实践去开拓。改革开放 30 年来，我们在坚持中发展，在发展中更好坚持，在成功开创和推进中国特色社会主义事业的同时，中国化马克思主义也在改革开放实践中得到不断发展，更好地发挥了对实践的指导作用。

理性的认识 历史的结论

教育部邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心副主任、教授 田心铭

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是社会主义意识形态的旗帜和灵魂。这是理性的认识，也是历史的结论。

马克思主义之所以在社会主义意识形态领域具有根本指导地位，是因为它既符合客观实际，又代表最广大人民的根本利益，体现了科学真理性与价值合理性的有机统一。科学的理论，不仅能客观反映事物的现象，而且能揭示出隐藏在现象背后的本质和规律。马克思主义正是这样的科学理论，它揭示了物质世界的本质和规律，揭示了人类社会发展的本质和规律，特别是揭示了资本主义与

社会主义的发展规律。总之，马克思主义是辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，是科学的世界观和方法论，是我们认识世界和改造世界的强大思想武器。

一种思想、一种理论是否具有广泛的价值合理性，要看它所追求的是多数人的利益还是少数人的利益。马克思主义代表了最广大人民的根本利益。作为一种新的世界观，马克思主义是伴随着工人阶级运动登上历史舞台的，这是工人阶级认识到自己的历史地位、历史使命而成为一个有觉悟的阶级的标志。工人阶级的特殊历史地位，决定了它只有解放全人类才能最后解放自己。无产阶级革命的目标，就是用自由人的联合体代替阶级对立的社会，实现人的自由而全面的发展。工人阶级的利益同最广大人民的根本利益是完全一致的，工人阶级运动是绝大多数人参与的、为绝大多数人谋利益的运动。代表工人阶级的科学理论——马克思主义，是表达人民根本利益和意志、指引人民前进的科学理论。

坚持马克思主义在社会主义意识形态领域的根本指导地位，这是中国近代以来历史发展得出的必然结论。任何科学的理论都是源于实践又由实践进行检验的。中国近代以来的历史与实践充分表明，正是由于坚持以马克思主义为指导，把马克思主义基本原理同中国具体实际结合起来，我们才取得了新民主主义革命和社会主义革命、建设的胜利，才成功开辟了中国特色社会主义道路，不断推进中国特色社会主义伟大事业。

鸦片战争以后，无数中华儿女为了实现中华民族伟大复兴的梦想进行了不懈奋斗。然而，这些努力都没有成功。俄国十月革命之后，马克思主义传入中国；1921年，中国共产党诞生。从此，在马克思主义的指导下，在中国共产党的领导下，中国人民经过28年的艰苦奋斗，取得了新民主主义革命的胜利，建立了中华人民共和国。新中国成立以后，我们在马克思主义指导下，继续探索社会主义革命与建设的规律，取得了重要成就，但受“左”的思想影响，在

探索中也出现了重大失误。党的十一届三中全会成功实现拨乱反正,重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线,开启了改革开放历史新时期。我们成功开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。我国改革开放 30 年的历史经验,归结到一点,就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,走自己的路,建设中国特色社会主义。

当前,我国改革发展正站在新的历史起点上,机遇前所未有,挑战也前所未有。从国际形势来说,我们面临西方发达国家在经济科技等方面占优势的压力和敌对势力西化、分化我国的图谋;从国内形势来说,随着我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强。这对意识形态工作提出了新挑战、新要求。实践表明,形势越是复杂,社会越是多样化,就越需要在根本问题上统一思想、凝聚共识。我国是一个拥有 13 亿人口的大国。要把 13 亿中国人民紧密团结在一起,必须坚持马克思主义的指导地位不动摇。没有马克思主义的指导,没有共同的价值追求,就会导致人心涣散、社会混乱,甚至导致国家分裂、民族解体,回到旧中国一盘散沙、备受屈辱的局面。当然,我们坚持的马克思主义,是发展着的马克思主义。只有用发展着的马克思主义武装全党、教育人民,才能真正发挥马克思主义认识世界和改造世界的巨大作用。我们要在坚持中发展、在发展中坚持,既坚持马克思主义的立场观点方法不动摇,又坚持解放思想、实事求是、与时俱进,不断在实践中丰富和发展马克思主义。

指导思想一元化是客观规律

北京大学马克思主义学院教授 闫志民

指导思想一元化,是一个国家、一个民族健康发展的客观要

求。在当代中国 ,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位 ,不搞指导思想的多元化 ,这是由马克思主义的性质、地位及党和国家事业发展的现实需要决定的。

坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位 ,是因为马克思主义是对党和国家事业发展全局起根本指导作用的科学理论。一种理论要成为一个党、一个国家的根本指导思想 ,其作用决不能局限于某一个具体部门或具体领域 ,而应对整个党和国家发挥根本指导作用。这就决定了并非所有的科学理论都能成为党和国家的指导思想 ,而只有能对党和国家事业发展全局起根本指导作用的科学理论才能成为党和国家的指导思想。客观世界是一个多层次的复杂体系 ,反映客观世界发展规律的科学真理也是多层次的。人们在各个领域的实践活动必须遵循这一领域的科学真理 ,但同时还要受包含这个领域的更高层次的科学真理的指导。科学真理涵盖的范围和领域越广 ,对实践的指导作用就越大。在这个多层次科学真理的复杂体系中 ,马克思主义是对最广泛领域的科学认识 ,涵盖了自然界、人类社会、人的思维等各个领域 ,为其他一切学科提供了科学的世界观和方法论 ,对我们认识和改造主客观世界具有根本性的指导作用。这是其他任何一种学说、任何一种理论所无法比拟的。

坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位 ,是历史的选择、人民的选择。马克思主义为无产阶级和人类解放指明了道路 ,为我们党带领人民进行革命、建设、改革提供了强大的理论武器和行动指南。从中国革命的历史来看 ,马克思主义是无数仁人志士经过长期探索之后找到的唯一适合中国的科学理论。正是在马克思主义指导下 ,我们赢得了新民主主义革命的胜利 ,建立了新中国 ,取得了社会主义革命和建设的伟大成就 ;成功地进行改革开放 ,开辟了中国特色社会主义道路 ,形成了中国特色社会主义理论体系。归根到底 ,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位 ,是历史的选择、人民的选择。实践充分证明 ,毫不动摇地坚持马克思主义的指

导地位,是中国革命、建设、改革的唯一正确选择。我们要建设和发展中国特色社会主义事业,成功实现中华民族伟大复兴,必须继续坚持以马克思主义为指导。如果我们动摇或削弱了马克思主义的指导地位,实行指导思想多元化,只能导致思想混乱、社会动荡、民族分裂甚至国家解体。在这方面,苏东剧变就是一个惨痛的教训。

坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,并不排斥社会思潮的多样化。一个社会的指导思想和主导价值只能有一个,但可以允许多样化的社会思潮存在和发展。我们所说的根本指导思想,是关系我们选择什么样的发展道路、关系全社会的理想信念的根本问题。因此,必须坚持一元化的指导思想不动摇。但是,指导思想的一元化并不排斥其他学科、其他领域多样化的思想。就马克思主义自身发展而言,马克思主义吸收了德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义等的思想成果;万有引力定律的发现,细胞学、进化论的创立,社会科学中摩尔根对原始氏族社会的研究,也对马克思主义的形成和发展产生了重大影响。所以,马克思主义是一个不断发展的开放的理论体系,它不断吸收人类文明的有益成果,不断丰富自己,不断向前发展。从做好意识形态工作的角度看,我们应积极探索用一元化的指导思想整合和引领多样化的社会思潮和思想观念的有效途径,在坚持马克思主义指导地位的前提下,尊重差异,包容多样,充分挖掘和鼓励不同社会阶层、不同群体所蕴含的积极向上的精神,最大限度地形成思想共识、凝聚各方力量,共同推进中国特色社会主义伟大事业。实践证明,妥善处理好指导思想一元化与社会思潮多样化的关系十分重要,它既可以防止对待马克思主义态度上的思想僵化,又可以防止各种腐朽和错误思潮的泛滥,从而在思想文化领域真正形成毛泽东同志所说的那样一种既有统一意志又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面。

(选自 2009 年 1 月 5 日《人民日报》)

为什么要坚持中国特色社会主义 而不能搞资本主义

中国走社会主义道路是历史的选择

中国社会科学院学部委员、研究员 张海鹏

中国为什么要走社会主义道路而不是走资本主义道路？答案很简单，这是近代中国历史发展的结果，是历史的选择。

第一，从近代历史演变来看。鸦片战争后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会。这种社会性质，决定了中国必须进行反帝反封建的民主主义革命，才能获得民族独立和人民解放。在中国，哪一种政治势力能够领导人民赢得民主主义革命的胜利，它就取得引导中国走何种道路的主导权。晚清时康有为、梁启超等发动的戊戌变法运动有可能引导中国走向资本主义社会，但是戊戌维新未能成功。孙中山领导的中国同盟会以及民国初年由同盟会改组的中国国民党，是近代中国的资产阶级革命政党，它有可能通过推翻清政府把中国引导到资本主义社会，但是由于中国资产阶级及其政党的软弱，辛亥革命后建立的南京临时政府被袁世凯窃夺了。民国初年，军阀混战，国家分裂，人民涂炭。五四运动后，国家情势发生很大变化，俄国十月革命的影响在中国迅速传播开来。1921年，中国的无产阶级政党——中国共产党成立后，逐渐主导了中国革命的方向。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人对中国的前进方向有着清楚阐述：中国反帝反封建的资产阶级民主主义革命必须由无产阶级领导，中国革命的前途是社会主义和共产主义。为

了走向社会主义，第一步是实行新民主主义，第二步才是社会主义。从土地革命战争时期的革命根据地到抗日战争时期的敌后根据地和解放区，中国共产党领导的革命斗争，一向以社会主义、共产主义相号召，鼓舞着广大人民。抗战胜利后，国民党政府悍然发动以消灭中国共产党为目的的内战，结果在内战中彻底失败。这个结局，决定了中国共产党真正成为推动中国社会前进的主导力量，决定了中国由新民主主义转向社会主义的必然性。

第二，从近代中国政治思想史发展来看。中国传统儒家思想中就有大同思想。“大道之行，天下为公”的大同理想，不仅是儒家的追求，也是普通百姓的追求。大同理想较易与社会主义思想相结合。在这方面，孙中山的思想是一个典型。在三民主义中，被孙中山最看重的是民生主义。所谓民生主义，孙中山用的英文词就是 socialism。这个英文词通常被翻译成社会主义，孙中山以为翻译成民生主义更好。有时候，孙中山直接用社会主义来说明他的民生主义主张。1912年，孙中山曾提出把中国建设成为理想的社会主义国家，希望做到“我民幼有所教，老有所养，分业操作，各得其所”。实际上，孙中山所要建立的不是没有资本家的社会，而是不要大资本家的资本主义社会。但孙中山又强调，他的民生主义与社会主义、共产主义是好朋友。1924年孙中山在广州演讲时强调指出：“共产主义是民生的理想，民生主义是共产的实行；所以两种主义没有什么分别，要分别的还是在方法。”“三民主义之中的民生主义，大目的就是要众人能够共产”。孙中山的民生主义——社会主义思想，在中国人民中是有影响的。这也在一定意义上形成了历史选择社会主义的思想基础。

第三，从近代国际环境和民族危机的影响来看。1929年—1933年，由美国引起的经济危机使资本主义世界深陷经济、政治、信仰灾难的恐慌之中，资本主义的吸引力在危机中不断下降。与此同时，社会主义国家苏联的第一个五年计划取得辉煌成绩，社会主

义的影响力迅速彰显。在经济危机打击下,资本主义国家加强了对华经济掠夺,日本则悍然发动侵华战争。民族危机促使人们寻找新的出路。在这样的历史背景下,中国知识分子大多对苏联社会主义表达了好感,他们把苏联的成功归因于苏联的社会主义制度和马克思主义。知识界在对未来中国发展道路进行思索时,不少人表达了对社会主义的热切追求,社会主义思想由此达到高潮。

第四,从广大人民群众的态度来看。1944年国民党军队在豫湘桂战役中大溃败,引起大后方知识界、工业界人士对国民党政府执政能力的怀疑。抗战胜利后蒋介石悍然撕毁“双十协定”,拒绝组织联合政府,发动内战,使期望和平的人民和知识界更加坚定地站在了中国共产党一边。民主党派纷纷明确表态支持中共的政治、经济主张。那时,就连主张第三条道路的知识分子也不反对在中国实施社会主义的经济制度。中国走上社会主义道路,得到了工农大众的支持,得到了知识分子的理解,得到了民主党派的拥护。

总之,是近代中国历史的发展使中国选择了社会主义。历史也已经证明,这一选择为当代中国的一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。

只有中国特色社会主义才能发展中国

国防大学马克思主义研究所所长 颜晓峰

新中国成立后,我们建立了社会主义制度,这是中国社会变革和历史进步的巨大飞跃。但是,对于什么是马克思主义、怎样对待马克思主义,什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题,我们的认识并不深刻,由此导致了“左倾”错误特别是“文化大革命”的错误。改革开放30年来,我们党带领人民不断探索和回答这些重大理论和实际问题,开创了中国特色社会主义道

路,取得了举世瞩目的伟大成就,中华民族以前所未有的雄姿巍然屹立在世界东方。实践证明,只有中国特色社会主义才能发展中国,才能把中国建设成为富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。在当代中国,坚持中国特色社会主义道路,就是真正坚持社会主义。

中国特色社会主义是科学社会主义基本原则与中国具体实际和时代特征相结合的社会主义,是扎根于当代中国的科学社会主义。“中国特色”,就是鲜明的实践特色、民族特色和时代特色。中国特色社会主义,不是从本本上照抄来的社会主义,而是从实践中闯出来的社会主义,是汲取国内外社会主义建设的经验教训、探索社会主义发展新道路的必然抉择,这是其实践特色。中国特色社会主义,不是从他国模式“克隆”出来的社会主义,而是符合中国国情及其发展要求的社会主义,是植根于中华民族优良传统、立足于社会主义初级阶段这一最大实际的自觉选择,这是其民族特色。中国特色社会主义,不是走封闭僵化老路或改旗易帜邪路的社会主义,而是锐意改革、着力发展、坚持开放、以人为本、促进和谐的社会主义,是顺应时代潮流、走在时代前列的客观要求,这是其时代特色。30年来,正是中国特色社会主义,使中华民族走向现代化、走向世界、走向未来,成功实现了从高度集中的计划经济体制到充满活力的社会主义市场经济体制、从封闭半封闭到全方位开放的伟大历史转折,中华大地面貌焕然一新;正是中国特色社会主义,使13亿中国人民大踏步赶上时代潮流,稳定地走上了富裕安康的广阔道路,确保了人民安居乐业、社会安定有序、国家长治久安。

胡锦涛同志在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的重要讲话中,进一步深入系统地阐述了改革开放“十个结合”的宝贵经验。“十个结合”是中国特色社会主义的经验所在、特色所在和规律所在。在一个经济文化比较落后的东方大国坚持马克思主

义、建设社会主义，经典作家没有给出现成答案，必须把科学社会主义基本原则、社会发展规律与中国国情紧密结合起来，走自己的路。“结合”是中国特色社会主义的本质要求，是唯物辩证法的精髓。只有结合，才能把理论与实践、历史与当代、世界与中国、普遍与特殊有机统一起来，从而破除各式各样的教条束缚，防止片面性和绝对化的错误；只有结合，才能把人类社会发展规律、社会主义建设规律、共产党执政规律有机统一起来，集中凝结于中国特色社会主义发展规律之中，创建指导改革开放实践的中国特色社会主义理论体系。把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，是我们党领导革命、建设和改革的基本经验，是中国特色社会主义顺利发展、取得成功的基本经验，这在“十个结合”中得到了具体生动的展开、系统全面的深化。“十个结合”具有全面性、根本性和开放性，是发展中国特色社会主义极为宝贵的财富，必须倍加珍惜、自觉运用。

30年来，我们经历和战胜了前所未有的严峻挑战，中国特色社会主义的生命力经受了艰巨复杂实践的检验。尤其是在令人难忘的2008年，全党全国各族人民团结奋斗，取得了一个个重大胜利，生动展现了中国特色社会主义的伟大力量。30年的实践表明，中国特色社会主义伟大旗帜是当代中国发展进步的旗帜，是全党全国各族人民团结奋斗的旗帜，也是实现中华民族伟大复兴、使社会主义充满生机和活力的旗帜。建设中国特色社会主义，不是一帆风顺的，在征途上也出现过坎坷起伏，但这条道路是完全正确的，成效和功绩不容否定，停顿和倒退没有出路，进一步发展中国特色社会主义，在前进道路上还会遇到新的严峻挑战、新的复杂因素，但坚持中国特色社会主义不可逆转，逆转违背规律，逆转就要失败。只要我们不动摇、不懈怠、不折腾，坚定不移地推进改革开放，坚定不移地走中国特色社会主义道路，就一定能够胜利实现我们党所确立的宏伟蓝图和奋斗目标。

在当代中国搞资本主义是历史的倒退

中共中央党校教授 赵 曜

邓小平同志指出：“中国搞现代化，只能靠社会主义，不能靠资本主义。历史上有人想在中国搞资本主义，总是行不通。我们搞社会主义虽然犯过错误，但总的说来，改变了中国的面貌。”回顾近代以来中国历史的发展，我们可以进一步体会到这一论述的深刻含义。中国的社会主义运动是从1919年的五四运动开始的，至今已经90个年头。在这90年当中，以1919年的五四运动、1949年的中华人民共和国成立、1978年12月党的十一届三中全会召开为标志和界限，大体上有三个30年。第一个30年，是社会主义的理想追求；第二个30年，是社会主义的艰辛探索；第三个30年，是社会主义的成功实践。90年的历史充分说明，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国。在旧中国搞资本主义行不通，在当代中国搞资本主义是历史的倒退。

第一个30年，从1919年五四运动到1949年中华人民共和国成立，可称为社会主义理想追求的30年。鸦片战争后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会。中国人民为了推翻帝国主义和封建主义的统治，挽救民族危亡，进行了可歌可泣的斗争，其中的几次斗争曾试图使中国走上资本主义道路，但最终都失败了。历史证明，在中国走资本主义道路根本行不通。1919年，中国爆发了五四运动。当时的中国正处在社会大变动的年代，各种社会思潮包括进步的、保守的、反动的应有尽有。中国的先进分子为了救中国，从各种各样的主义中选择了马克思主义，选择了社会主义。这是中国人民作出的郑重历史选择。有了这个选择，在中国工人运动和马克思主义相结合的基础上，1921年中国共产党成立了。中国共产党成立后，经过28年浴血奋战，终于在1949年取得新民主主义革命的胜利，

建立了中华人民共和国。

第二个 30 年，从 1949 年中华人民共和国成立到 1978 年 12 月党的十一届三中全会，是社会主义艰辛探索的 30 年。在中国这样经济文化比较落后的东方大国搞社会主义，是前无古人的崭新事业，只能在实践中不断探索。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人对中国社会主义事业作出了重大贡献。一方面，建立了崭新的社会主义制度。其中，有一些做法是借鉴苏联的，如生产资料公有制、按劳分配、计划经济等；有一些是独创的，如人民民主专政、共产党领导的多党合作等。实践证明，凡是独创的，都比较适合中国国情，对中国社会主义的发展起了积极作用。另一方面，进行了艰辛的建设社会主义的探索。在探索中，既取得了伟大成绩，也发生一些失误，遭受了重大挫折。总起来说，新民主主义革命的胜利，社会主义制度的建立，建设社会主义的探索，为当代中国的一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，为中国特色社会主义事业的开拓提供了重要前提条件。

第三个 30 年，从 1978 年 12 月党的十一届三中全会到今天，是社会主义成功实践的 30 年。党的十一届三中全会作出把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策，开启了我国改革开放历史新时期。邓小平同志在 1982 年党的十二大的开幕词里，首次鲜明地提出了中国特色社会主义的科学命题。在改革开放的伟大实践中，中国共产党人以解放思想为先导，锐意进取、奋力开拓，开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系，把中国特色社会主义伟大事业不断推向前进。中国特色社会主义道路，是一条能够使民族振兴、国家富强、人民幸福、社会和谐康庄大道。中国特色社会主义理论体系，是马克思主义中国化最新成果，是党最可宝贵的精神财富。经过 30 年改革开放的成功实践，中国特色社会主义充满蓬勃生机，中华民族以前所未有的雄姿巍然屹立在世界东方。

回顾 90 年历史可以知道，今日的中国是历史中国的发展，没有 30 年的理想追求和 30 年的艰辛探索，就不可能有 30 年的成功实践。在社会主义成功实践继续推进的今天，试图改旗易帜，把中国引向资本主义道路，这既违背历史，也不符合人心。可以设想，如果在当代中国搞资本主义，势必导致两极分化、党派林立、思想混乱、天下大乱，这将是一场灾难和大倒退。对中国为什么必须坚持中国特色社会主义而不能搞资本主义，历史已经作出了最好回答。进入新世纪，中国发展站在了新的起点上。为了实现宏伟蓝图和奋斗目标，我们必须继续高举中国特色社会主义伟大旗帜，在前进的道路上“不为任何风险所惧，不被任何干扰所惑”。

(选自 2009 年 1 月 12 日《人民日报》)

为什么要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制

基本经济制度的确立带来生产力大解放

中国社会科学院学部委员、研究员 张卓元

把公有制为主体、多种所有制经济共同发展确立为我国社会主义初级阶段的基本经济制度，是我们党对建设社会主义长期实践经验的科学总结，揭示出社会主义初级阶段生产关系的本质特征，既坚持了马克思主义基本原理，又创新发展了马克思主义所有制理论。

新中国成立后，我国确立社会主义制度，为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。但不可否认的是，改革开放前，我国在所有制问题上出现了超越阶段的冒进，片面追求“一大二公”，搞“纯而又纯”的公有制。这种超越生产力发展阶段、不适应生产力发展状况的生产关系，导致生产力发展停滞不前，生产效率低下，人民生活困难。1978年，我国国内生产总值仅为3645亿元，农村有2.5亿没有解决温饱的绝对贫困人口，城镇有上千万待业人员。而与此同时，新技术革命在世界范围蓬勃兴起，不少国家处在经济高速增长时期。如果我国生产力不能加速发展，人民生活不能持续改善，社会主义制度的优越性就无从体现。正如邓小平同志所说，“如果现在再不实行改革，我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”

改革开放以来，我们党围绕完善社会主义初级阶段的所有制结构，进行了不懈探索。党的十一届三中全会提出，非公有制经济是社会主义经济的必要补充。1993年党的十四届三中全会进一步指出，必须坚持公有制为主体、多种经济成分共同发展的方针。从上世纪80年代到90年代中期，我们在积极推进公有制经济特别是国有经济改革发展的同时，大力发展个体、私营等非公有制经济，使社会生产力得到解放和发展，促进了国民经济快速增长。1997年，党的十五大科学总结改革开放以来调整所有制结构的成功实践经验，明确提出公有制为主体、多种所有制经济共同发展是我国社会主义初级阶段的基本经济制度。

把公有制为主体、多种所有制经济共同发展确立为我国社会主义初级阶段的基本经济制度，是由社会主义的性质和初级阶段的基本国情所决定的。我国是人民当家作主的社会主义国家，必须坚持把公有制作为社会主义经济制度的基础。我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段，整体生产力水平比较低，需要在公有制为主体的条件下发展多种所有制经济。实践证明，这一基本经济制度的确立带来了生产力的大解放，出现了公有制经济和非公有制经济蓬勃发展、共同繁荣的景象，使国民经济进一步活跃，经济高速增长，人民收入和生活水平迅速提高。从1978年到2007年，我国国内生产总值由3645亿元增长到24.95万亿元，年均实际增长9.8%，是同期世界经济增长率的3倍多；全国城镇居民人均可支配收入实际增长6.5倍，农民人均纯收入实际增长6.3倍，农村贫困人口从2.5亿减少到1400多万。国有经济不断发展壮大，在关系国民经济命脉的重要行业和关键领域的实力和控制力进一步增强，在国民经济中发挥着主导作用。到2007年，国有工商企业资产总额超过35万亿元，比1997年高1倍多，销售收入达18万亿元，利润总额超过1.6万亿元，上缴税金超过1.5万亿元。城乡集体经济、合作经济也迅速发展。同时，个体、私营等非公有制经济也在快

速发展,成为我国重要的经济增长点、提供新就业岗位的主渠道和满足人民不断增长的多层次物质文化需求的生力军。2007年,全国登记个体工商户 2741.5 万户,私营企业 551.3 万家。城镇非公有制单位就业人员的比例,从 1978 年的 0.2% 增加到 2007 年的 75.7%。

我国社会主义初级阶段基本经济制度随着改革发展而不断完善。2002 年,党的十六大提出,必须毫不动摇地巩固和发展公有制经济,必须毫不动摇地鼓励、支持和引导非公有制经济发展;同时指出,坚持公有制为主体,促进非公有制经济发展,统一于社会主义现代化建设的进程中,不能把两者对立起来。2007 年,党的十七大报告在阐明完善基本经济制度时提出,“坚持平等保护物权,形成各种所有制经济平等竞争、相互促进新格局。”这些重要论述为进一步完善基本经济制度指明了方向:坚持平等保护物权;继续把国有资本集中到能发挥自身优势的重要行业和关键领域,发展多种形式的集体经济、合作经济;发展以股份制为主要形式的混合所有制经济;创造良好环境,加强政策引导,促进各种所有制经济平等竞争、相互促进、共同发展。坚持和完善社会主义初级阶段基本经济制度,对于进一步解放和发展生产力,推动科学发展,促进社会和谐,夺取全面建设小康社会新胜利,开创中国特色社会主义事业新局面,具有十分重要的现实意义和深远的历史意义。

我国决不能搞私有化

中国人民大学教授 卫兴华

生产资料所有制是社会经济制度的基础,它可分为私有制与公有制。私有制与公有制又有不同的类型和实现形式。就私有制来说,经历了奴隶制私有制、封建主义私有制和资本主义私有制三大类型。此外,还有存在于不同社会制度下的个体私有制。个体私有

制不具有特定的社会经济性质,只能从属于占主体地位的所有制。不同的私有制类型在发展中又会选择不同的实现形式,比如资本主义私有制就经历了由自有自营的业主制发展到合伙制、又发展到股份制、再发展到跨国公司制等过程。同样,公有制也有不同的类型和实现形式,有原始氏族社会的公有制、社会主义公有制、共产主义高级阶段的公有制。社会主义公有制又有国家所有制和劳动群众集体所有制等具体类型或存在形式。同时,公有制可以采取不同的实现形式,如国有国营、承包制、租赁制、股份制等。

马克思主义评价所有制的标准有两条,首先是生产力标准,其次是价值标准。奴隶制私有制取代原始氏族社会的公有制是一种历史进步,因为它有利于生产力和分工的发展。封建主义私有制取代奴隶制私有制又被资本主义私有制所取代,同样都是历史进步。但是,从生产力标准和价值标准两方面来判断,一切以私有制为基础的社会制度必然会出现社会经济生活中的对抗性矛盾,会产生贫富两极分化、阶级剥削现象,出现阶级矛盾与斗争。矛盾与斗争的激化,表明原有社会经济制度的局限性,生产关系已不适应生产力发展。资本主义制度是私有制发展的最高形式和最后阶段。马克思从资本主义基本矛盾所导致的周期性经济危机及其对生产力发展的阻碍和破坏,从无产阶级与资产阶级的矛盾与斗争,从工人运动的兴起与发展及其经济与政治的诉求中,洞察到社会主义公有制取代资本主义私有制的历史必然性。生产社会化与公有制的统一,能够消除资本主义私有制与生产社会化的内在矛盾,促进生产力发展,是一种新的历史进步。

旧中国存在多种私有制经济,但并没有因此走向繁荣富强,而是饱经忧患、民不聊生。中国共产党领导中国人民取得了革命斗争的胜利,才挽救了中国。新中国实行以公有制为基础的社会主义经济制度,迅速医治战争创伤,建立起比较完整的国民经济体系,奠定了大规模工业化的基础。由于受极“左”思想影响,我们在所有制

问题上出现了一些失误,曾经片面追求“一大二公”、“纯而又纯”,这是导致经济体制僵化、经济活力不足的一个重要根源。但历史的和国际的经验教训都告诉我们,决不能走向另一个极端,否定社会主义公有制,搞私有化,那样只会从另一条途径葬送我国的社会主义现代化事业。

改革开放以来,我国大力发展非公有制经济,同时始终坚持公有制为主体。我国由计划经济转向社会主义市场经济,是将市场经济与公有制为基础的社会主义基本制度结合起来。如果放弃和否定公有制,搞私有化,必然出现社会主义的异化演变与自我否定。世界上有近200个国家和地区实行私有制,发达资本主义国家只占其中的百分之十几,大部分的国家都是经济社会落后的国家。如果我国搞私有化,就会导致两极分化,经济社会发展停滞甚至倒退,出现社会动荡。

国际经验也表明,大规模私有化使苏联、东欧一些原社会主义国家经济发展急剧倒退,国家实力削弱,大部分民众生活水平下降。有资料表明,乌克兰在推行私有化改革的10年中,国民经济倒退60%。我国坚持改革开放30年的成功经验,把改革开放伟大事业继续推向前进,不断开创中国特色社会主义事业新局面,实现中华民族伟大复兴,从经济上来说,必须坚持公有制为主体。

坚持公有制为主体,既是我国社会主义经济制度的要求和特点,也是我国经济运行的需要和特点。我国人口多、底子薄,发展很不平衡,我们在推进改革开放和社会主义现代化建设中所肩负任务的艰巨性和繁重性世所罕见。如果社会主义公有制被否定了,搞了私有化,社会主义制度也就不存在了,我们也就丧失了团结带领全国人民克服各种艰难险阻、解放和发展生产力、走向共同富裕的基础。当然,我国不搞私有化,应以实事求是地认识和评价社会主义公有制的作用和绩效为前提,以搞好搞活公有制经济为前提,也就是需要通过深化改革,让社会主义公有制的优越性充分显示出来。

发展公有制经济必须立足于实际

西南财经大学名誉校长、教授 刘诗白

改革开放 30 年来,我国既坚持马克思主义所有制理论,又坚持解放思想、从实际出发,走出了一条所有制改革的成功道路。一方面,推进国有企业和集体企业改革改制,积极寻找与社会主义市场经济相兼容的公有制实现形式;另一方面,推动众多产业领域对非公有制经济放开准入,大力发展非公有制经济。目前,我国所有制结构发生了巨大变化,已由传统的公有制经济“一统天下”转变为公有制为主体、多种所有制经济共同发展,形成了公有制、混合所有制、非公有制经济三位一体的所有制结构。

所有制是最基本的生产关系。形成完善的所有制形式,是发展生产力的制度前提。公有制是社会主义的重要经济基础,发展和壮大公有制经济是建设社会主义固有的要求。但发展公有制经济必须立足于实际,而不能超越生产力发展水平,片面追求“一大二公”,实行单一的公有制。这是从我国社会主义建设实践中得出的结论。30 年的改革发展证明,大力发展非公有制经济具有不可替代的积极作用:有利于充分发掘和动员我国庞大的民间生产资源,包括人力、财力、物力、土地、技术、知识等,用于发展生产、促进经济增长;有利于拓宽就业门路,吸纳大量劳动力就业;有利于增加劳动者的收入和国家财政收入;有利于满足人民群众多样化的物质文化需求,方便人民生活;有利于高新技术产业和文化产业发展,更有效地推动知识创新;有利于调动人民群众创业的积极性,使广大人民群众的智慧得到充分发挥。在实践中,非公有制经济已成为建设和发展中国特色社会主义的一支重要力量。

不仅如此,发展社会主义市场经济,在客观上要求改革“纯而又纯”的公有制,实行公有制为主体、多种所有制经济共同发展的

基本经济制度。这是因为：第一，多种所有制经济共同发展有利于增强竞争和发挥市场机制的功能。市场经济是建立在众多主体参与竞争的基础之上的，单一的公有制结构往往会导致垄断，使经济失去活力。发展非公有制经济，形成多样性的所有制结构，才能开展和形成市场竞争，进而发挥市场机制的功能。第二，多种所有制经济共同发展有利于各类市场主体取长补短、互相促进。公有制企业特别是国有企业具有团队凝聚力强、能自觉承担社会责任等优点，非公有制企业具有对市场反应灵敏、经营灵活、自我调适快等长处。在市场竞争中，各类企业在组织结构、经营方式的革新中互相借鉴、取长补短，有利于企业体制不断完善。第三，多种所有制经济共同发展有利于资源优化配置。我国在探索国有制实现形式中，通过发展股权多元化的国有经济，寻找到一种由多种所有制成分组成的混合所有制形式，这使不同性质的经济主体在企业内部紧密结合和互补互促。由于可以根据产业性质和企业特点，或实行国家控股、参股，或允许社会资本控股，因而股份多元化的企业组织形式拓宽了不同性质经济成分的发展空间，既可以充分发挥非公有资本的潜力，又能促进国有经济战略性调整，增强其控制力和影响力。

坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展，不仅是改革完善所有制、建设和发展中国特色社会主义的一项成功实践，也是马克思主义所有制理论中国化的一项重大成果。传统社会主义理论要求实行单一公有制，这是对马克思主义所有制理论的误解。马克思阐明了所有制的变革决定于生产力的水平和性质，强调只有在所有制关系与生产力发生冲突、成为生产力的桎梏时，生产关系的革命才能到来。恩格斯指出，在建设社会主义中实行由社会占有全部生产资料，只有在实现它的物质条件已经具备的时候才成为可能，才成为历史的必然。旧中国是一个一穷二白的半殖民地半封建社会。新中国是在物质生产技术十分落后的条件下进行社会主义

建设的,所有制形式必须适应生产力的水平和性质。尽管新中国成立近 60 年来特别是改革开放 30 年来我国经济建设实现了飞跃,但人均 GDP 在世界的排名仍然较低,城乡和地区经济差距较大,不少内陆和边远地区经济发展还很落后。这样的生产力水平和性质决定了我国将长期处于社会主义初级阶段,因而不能搞“纯而又纯”的公有制。

唯物辩证法的认识论表明,世界上的任何事物都不是纯而又纯的。即使在特定社会形态的成熟发展阶段,也仍然会存在先前社会的因素。不纯是事物的存在形式,是事物内在矛盾的表现,是发展和运动的契机。我们在所有制问题上也应该全面、辩证、历史地观察事物,克服形而上学的片面性。

(选自 2009 年 1 月 19 日《人民日报》)

为什么要坚持人民代表大会制度 而不能搞“三权分立”

人民代表大会制度与“三权分立”制度有根本区别

中国人民大学法学院教授 许崇德

人民代表大会制度是人民民主专政国家的政体，是我国人民创造的用以实现人民当家作主的政权组织形式，也是中国共产党民主执政的最好制度。人民代表大会制度决定着国家的重大事务，体现着国家生活的全貌，是其他政治制度赖以产生和建立的基础，因而是我国的根本政治制度。

与我国不同，西方国家普遍采用“三权分立”制度。“三权分立”是资本主义民主制度的重要组成部分，是实行资产阶级专政、保持资本统治的有力工具。虽然从形式上看，人民代表大会制度和“三权分立”制度都设置体现行政职能、立法职能、司法职能的机关，但作为国家政体，两种制度是有根本区别的。

两种制度产生的历史背景和理论基础根本不同。“三权分立”是资产阶级革命的产物，其理论基础是洛克和孟德斯鸠等倡导的分权学说。在封建社会末期，新生的资产阶级顺应客观形势的变化，借助中世纪启蒙思想家的民主理论，提出了各种试图打破封建束缚的政治要求。他们主张设议会以限制王权，设法院以维护自由（自由买卖）、公平（等价交换）、人权（财产权）。资产阶级充当人民领袖，通过他们所竭力争取的代议制、选举权等民主形式的实现，制定了一系列有利于资本扩张的法律。所以，最初的“三权分立”实

质上是阶级分权，是社会变革的过渡状态，有削弱王权、反对封建的意义。及至资产阶级用革命手段夺取了整个政权，原先那种阶级分权的暂时现象便不再存在了。资产阶级专政是资产阶级独占、不与他人分享的政权制度。资产阶级握有全部国家机器，但仍然需要用“三权分立”来包装，以便进一步巩固自己的统治。人民代表大会制度则是在中国革命的烽火中，由中国共产党领导人民创立和发展起来的。它的理论基础是马克思主义国家学说，基本原则是民主集中制。我国新民主主义革命的主要特点是工农武装割据。早在1931年，中国共产党就遵循马克思关于打碎旧国家机器的原理，运用巴黎公社及苏维埃的经验，在红色革命根据地创立了工农兵代表大会制度。在抗日战争时期，又创建了各个边区的参议会，解放战争时期，又发展成为各级人民代表会议。新中国成立后，人民代表大会制度被确定为我国的根本政治制度。长期以来，这一制度在我国社会主义革命、建设、改革中发挥着巨大的积极作用。

人民代表大会制度具有人民性、真实性，而“三权分立”制度则体现出虚假性、欺骗性。事实上，统治权力在任何国家都是统一而不可分割的。西方国家把分工谎称为分权，设置了由资产阶级统一控制的三个机关来扮演互相制衡的不同角色。然而，他们的议员、行政官、法官，哪个不是资产阶级代表人物？他们的法律和政策，哪一项不是资产阶级意志和利益的体现？而人民代表大会制度是真正的民主制度。我国宪法规定，“中华人民共和国的一切权力属于人民”；“人民行使国家权力的机关是全国人民代表大会和地方各级人民代表大会”。人民代表大会由民主选举产生，对人民负责，受人民监督。人民代表主要来自工人、农民、知识分子等各方面的人士，体现了真正的人民性。我国宪法又规定，“国家行政机关、审判机关、检察机关都由人民代表大会产生，对它负责，受它监督。”这表明，我国各机关的地位并非平列。由于立法集中体现了党的主张与人民意志相统一的过程，而且法律是全国人民都须遵守的行为准则，因此，立

法机关居于主导地位,而不是像西方那样“三权分立,互相制衡”。

人民代表大会制度的治国效率优于“三权分立”制度。西方国家囿于“三权分立”的原则、程序和各种具体制度,其政权的运行不可避免地会遇到一些麻烦。比如,有些国家政党轮替频繁,有些国家议会常常迫使内阁倒台或者弹劾总统,有些国家的行政首脑动辄对议会通过的法案行使否决权甚至解散议会等等。人民代表大会制度在效率上则远比“三权分立”优越。关于这一点,邓小平同志曾经说过,“我们的制度是人民代表大会制度,共产党领导下的人民民主制度,不能搞西方那一套。社会主义国家有个最大的优越性,就是干一件事情,一下决心,一做出决议,就立即执行,不受牵扯。我们说搞经济体制改革全国就能立即执行,我们决定建立经济特区就可以立即执行,没有那么多互相牵扯,议而不决,决而不行。就这个范围来说,我们的效率是高的,我讲的是总的效率。”我们应清醒地认识到,澄清关于“三权分立”的各种错误观点和模糊认识,引导人们自觉地抵制资产阶级意识形态的渗透,对切实增强坚持和完善人民代表大会制度的自觉性和坚定性具有特别重要的意义。

最符合我国国情的民主政治制度

江西省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心教授 李江源

民主的实现形式和途径,在不同的国度、不同的民族、不同的历史阶段并没有统一的模式。在近现代以来人类政治发展史上,“三权分立”和“议行合一”是配置国家权力的两种基本形式。所谓“三权分立”,是指国家权力分为立法、行政、司法三权,分别由议会、政府和法院行使。突出三权独立、三权制衡,是资本主义国家的一种重要的政治原则和政治制度。所谓“议行合一”,是指国家重大事务的决定和执行统一进行的制度。我国实行的人民代表大会制度,就是坚持议行合一原则、体现社会主义国家民主集中制的一种

民主的实现形式。

实行人民代表大会制度，是近代以来中国社会发展的必然选择。在近代史上，我国曾经几次模仿西方的政治制度，搞“三权分立”。1911年辛亥革命胜利后，孙中山先生就曾经根据“三权分立”原则，起草通过了《中华民国临时约法》。但是，辛亥革命的成果很快被袁世凯窃取。他废除了临时约法，搞了一个所谓新的约法，实质上是实行封建军阀的独裁制。此后又有曹锟宪法和国民党政府的训政时期约法、中华民国宪法等等，但这些都没有给中国人民带来真正的民主和自由。历史证明，在中国照搬西方政治体制的模式是一条走不通的路。中国共产党成立后，对政权组织形式进行了长期探索和实践，得出一个重要结论：新民主主义革命胜利后建立的政权，只能是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政，同这一国体相适应的政权组织形式，只能是民主集中制的人民代表大会制度。

实行人民代表大会制度，体现了人类社会国家政权组织形式的发展趋势。与人类社会形态发展相适应，权力结构大体上有三种方式：第一种权力结构，是行政权高于立法权、司法权，这就是所谓的专制权力结构，它是奴隶制社会、封建制社会广泛采用的一种权力结构形式；第二种权力结构，是立法权、行政权、司法权三种权力平行制衡，其表现形式是资产阶级的民主制；第三种权力结构，是代表民意的立法权高于行政权和司法权，形成民主集中制，我国的人民代表大会制度就是这种权力结构。上述三种权力结构的发展，反映了人类政治文明水平逐步提高的过程。一种权力结构取代另一种权力结构的过程，实际上就是政治文明从低级形态向高级形态运动和发展的过程，即由政治专制到资产阶级民主、由资产阶级民主到社会主义民主的发展过程。人民代表大会制度的权力结构代表了人类政治发展的必然趋势，是民主政治发展的更高阶段。

实行人民代表大会制度的政体，是同我国的国体相适应的。任何国家都是国体和政体的统一。我国是工人阶级领导的、以工农联盟

为基础的人民民主专政的社会主义国家。这样的国体，要求有体现最广泛的人民民主的政体同它相适应。我国实行的人民代表大会制度，由各级人民代表大会选举政府，人民代表大会代表由人民选举产生，具有广泛的群众基础，包括了各阶层、各地区、各民族、各方面的人士。人大代表来自人民，反映人民的意见和要求，代表人民决定国家和地方的大事。通过人民代表大会这种组织形式，能够集中人民内部不同阶层的共同利益，也能够反映和协调各方面的特殊利益，从而把全国人民的力量凝聚和调动起来，充分发挥人民当家作主的积极性、创造性。这样的政体能充分保障人民当家作主，维护和实现最广大人民的利益和愿望，因此是最能同我国的国体相适应的政体。

实行人民代表大会制度，适应了我国经济社会发展的需要。我国由人民代表大会统一行使国家权力，按照民主集中制原则决定国家重大事务，因而具有很高的决策效率。我们这样一个拥有 13 亿人口的社会主义大国，要有效应对复杂多变的国际国内形势、更好地推进发展和保持稳定，就必须有高效的国家机关以及国家各机关的密切合作，以便迅速集中全国各族人民的意见和要求，迅速讨论研究和作出决议，并切实贯彻执行。近年来，我国在抗洪抢险、抗击非典、抗震救灾等重大斗争中夺取一个又一个伟大胜利，实现经济社会又好又快发展，充分显示了我国社会主义制度的优越性，充分显示了我国根本政治制度的优越性。

实行人民代表大会制度，有利于改善党的领导方式和执政方式。在我们这样一个多民族的发展中大国，要把全体人民的意志和力量凝聚起来，进行社会主义现代化建设，没有一个真正能够代表广大人民群众利益的党来统一领导，是不可想象的。在新的历史条件下，坚持和完善人民代表大会制度，充分发挥国家权力机关在依法治国中的作用，必然要求进一步加强和改善党的领导方式和执政方式。这样，一是有助于完善党的领导制度，发展党内民主，避免权力过分集中；二是有助于实现从过去主要依靠政策治理国家向

主要依靠法律治理国家转变，使党的正确主张通过国家权力机关变为法律、变为国家意志，成为全体人民的共同行为规范。

人民行使国家权力的最好形式

上海市人大常委会法制工作委员会委员 周锦尉

要弄清楚为什么要坚持人民代表大会制度而不能搞“三权分立”，首先遇到的问题是理解自由、民主和人权。在不同的历史条件下，不同的国家、不同的民族、不同的阶级对这些问题的理解是不一样的。就自由来说，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中曾指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。也就是说，每个人的自由与其他“一切人”的自由有关系，每个人都要面对在一定的社会关系下如何获取自由的问题。自由与责任如影随形，不可分离。而自由与责任又分别同一系列的概念相联系。与自由相联系的概念有：个性、欲望、自主、民主、独立、个人权利、自我选择等。与责任相联系的概念有：共性、集体、抑制过度欲望、共识、集中、相互认同和理解等。一方面，追求自由是人的天性，人有享受各种自由的权利；另一方面，人又有遵守社会法律和道德规则的义务，以使整个社会形成稳定秩序。

人类社会的存在与发展，需要满足以自由与民主、责任与集中为代表的两方面的需求和功能，离开了哪一方面，社会都会不健康、不正常。没有自由和民主，社会就会死气沉沉，没有活力；没有责任和集中，社会就会动荡无序。前一方面反映个体生存和发展的需要，后一方面则反映整体生存和发展的需要，两者是相辅相成的。

人民代表大会制度是中国人民追求自由、民主、人权的国家制度，是我们的根本政治制度。它把党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一起来，既有民主又有集中，既有公民和人大代表的自由

又有公民和人大代表的责任，是人民行使国家权力的最好形式，是社会主义政治文明建设的重要载体。

人民代表大会制度适合我国国情，是人民的选择、历史的选择。毛泽东同志曾指出：资产阶级的共和国，外国有过的，中国不能有，因为中国是受帝国主义压迫的国家。唯一的路是经过工人阶级领导的人民共和国。”人民代表大会制度深深扎根于中国大地，它既吸取了苏维埃政权的有益成果，又有我国的创造。这种制度与西方的“三权分立”相比，具有巨大的优越性。它有充分的民主性和广泛的代表性，真正体现了人民主权的原则。人民通过直接和间接的方式选举出各级人民代表大会代表，组成政权机构。由人民代表大会代表投票产生的政府和法院、检察院，行使行政权和司法权、检察权，对人大负责，受人大监督。人民代表大会具有全权性，国家政权的运作由人民代表大会一体实行。这就能够避免“三权分立”制度议行脱节、分而不立、互相掣肘的种种弊端。邓小平同志在接见美国前总统卡特时曾说：“人们往往把民主同美国联系起来，认为美国的制度是最理想的民主制度。我们不能搬你们的。”“中国如果照搬你们的多党竞选、三权鼎立那一套，肯定是动乱局面。”

人民代表大会制度是中国人民自己独特的政权运作方式。这种政治制度的优越性主要有这样几点：一是有很强的组织动员能力和社会掌控能力，有利于集聚国家力量、人民意愿办成具有全局性、战略性、前瞻性的大事。二是保持国家统一、民族团结、社会稳定，使发展中国家在政治文明建设中更为有效率、有秩序。三是国家政权机关在党的领导下，立法、行政、司法既有各自运作机制又有监督，提高了政权运行的效率，从而最大限度保持国家法律法规、公共政策的稳定性和连续性，促进经济社会的平稳较快发展。

因此，人民代表大会制度是人民行使国家权力的最好形式，坚持和完善人民代表大会制度是我国社会主义政治文明建设最为重要的内容。

（选自 2009 年 2 月 2 日《人民日报》）

为什么要坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度而不能搞西方的多党制

具有强大生命力的政党制度

中央统战部副秘书长兼研究室主任 庄聪生

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是我国的一项基本政治制度，也是具有中国特色的社会主义政党制度。这一制度植根于中华民族几千年来赖以生存发展的深厚土壤，产生于中国共产党和各民主党派争取民主自由和人民解放斗争的光辉实践，发展于建设中国特色社会主义的伟大进程。长期以来，这一制度在中国革命、建设、改革事业中不断巩固、发展和完善，在国家政治和社会生活中发挥着极其重要的作用，显示出巨大的优越性和强大的生命力。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度具有凝聚力量的显著功能，能够为科学发展提供强大动力。发展是人民的根本利益所在。评判任何一种社会制度和政治制度的好坏优劣，最终都要看其能否促进生产力发展、推动社会进步。在我国多党合作和政治协商制度中，中国共产党的核心地位和坚强领导，保证了对经济社会发展的统一规划和总体部署；各民主党派、无党派人士紧紧围绕中心任务，充分发挥人才荟萃、智力密集、联系广泛等优势，就关系国计民生的重大问题深入考察调研，积极献计出力。这样的制度设计，实现了目标方向一致性和组织形式多样性的统一、集中领导与广泛民主的统一、富有效率与充满活力的统一。这一制度，能够把全社会的智慧和力量充分调动起来、凝聚起来，最大限度地形成统一意志，最大限度地集

中社会资源,形成推动科学发展的强大合力。中共十六大以来,各民主党派和无党派人士围绕一系列具有全局性、战略性、前瞻性的重大问题,深入考察调研,向中共中央、国务院及有关方面提出许多重大意见建议,产生了显著的经济和社会效益。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度具有团结合作的鲜明特色,有利于最大限度地实现政治资源整合。我国社会主义现代化建设的艰巨性和复杂性,要求我国政治制度具有高度的社会整合功能。在多党合作和政治协商制度中,中国共产党与各民主党派坚持长期共存、互相监督、肝胆相照、荣辱与共,共同致力于中国特色社会主义事业,形成了“共产党领导、多党派合作,共产党执政、多党派参政”的政治格局。中国共产党作为中国特色社会主义事业的领导核心,依法长期执政;民主党派作为中国共产党的亲密友党,依法参加国家政权,参与国家大政方针和国家领导人选的协商,参与国家事务的管理,参与国家方针政策、法律法规的制定和执行,在国家政治社会生活中发挥着重要作用。目前,全国各级人大代表中有党外人士 18 万多人,各级政协委员中有党外人士 35 万多人,各级政府和司法部门中担任县处级以上领导职务的党外干部有 3.2 万人。担任行政领导职务的党外干部,在工作中享有充分的行政管理的指挥权、处理问题的决定权和人事任免的建议权,在党和国家各项事业中发挥着积极作用。在发展中国特色社会主义的共同奋斗目标下,中国共产党与各民主党派在国家政权中团结合作,形成了高度的政治认同,促进了政治资源的优化配置,调动了各方面的积极性和创造性,引导和组织整个社会沿着社会主义现代化方向不断前进。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度具有包容协商的丰富内涵,体现了社会主义民主的本质要求。发展社会主义民主政治,是建设中国特色社会主义政治文明的核心内容,也是中国共产党和各民主党派始终不渝的奋斗目标。多党合作和政治协商制度汇集

了各民主党派等各界各方面人士，在社会基础、组织构成上具有极强的广泛性和代表性，能够把各种社会力量纳入现有政治体制，广开言路、广求良策、广谋善举，实现最广泛的有序政治参与，推动党和政府决策的科学化、民主化。这一制度，拓宽了反映社情民意和利益诉求的渠道，既尊重多数人的普遍愿望，又照顾少数人的合理要求，从而最大限度地保障了人民民主的实现。多党合作和政治协商制度保障参政党民主监督职能的履行，各民主党派通过各种形式，对中国共产党在治国理政中的大政方针、法律法规的制定实施特别是各级党委依法执政及领导干部贯彻落实中央方针政策、履行职责、为政清廉等方面进行监督，推动了社会主义民主积极稳步发展。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度具有共创和谐的目标追求，有利于巩固安定团结的政治局面。政党关系的团结和谐，是社会稳定与和谐的重要基础和保障。多党合作和政治协商制度不同于西方的竞争式民主，它强调以民主协商代替竞争冲突。中国共产党与各民主党派不是彼此倾轧，而是在共同的思想政治基础上团结协作、共同奋斗。这就从根本上避免了政党攻讦造成的政局不稳和政权频繁更迭，最大限度地减少了社会内耗，维护政治和谐稳定与国家长治久安。与一些国家盲目照搬西方两党制、多党制从而导致党争频繁、互相掣肘、内乱不断、效率低下的情况相比，我国在经济社会结构发生深刻变化的情况下能够长期保持安定团结的政治局面，与始终坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是密不可分的。

我国决不能搞西方的多党制

中国社会科学院研究员 房宁

多党制是西方资本主义政治制度的重要组成部分。西方资本主义国家大多由两个或多个资产阶级政党，通过竞选轮流执政。从

表面上看，这似乎是一种体现了人民选择的民主制度。而实际上，这种制度并没有改变西方资本主义国家政权是由占统治地位的资产阶级尤其是其中的大资本集团控制的实质。

在西方多党制度下，依然是私人资本控制着公共权力。西方多党制是处于资本主义社会体系中的政治制度。经济是政治的基础，政治是经济的集中表现，资本主义的基本经济关系、产权制度从根本上决定着政治权力的形成和运行。在实行生产资料私有制的经济制度之下，经济资源与财富的占有和分配严重不平等。掌握较多经济资源的阶级与集团，必然要利用其掌握的经济资源，通过各种途径影响进而控制社会公共权力，以保护和扩大自己的既得利益。恩格斯说过：“资产阶级的力量全部取决于金钱，所以他们要取得政权就只有使金钱成为人在立法上的行为能力的唯一标准。”因此，金钱政治是西方政治制度的痼疾。掌握巨大财富与金钱的大资本集团，把现代西方国家多党竞争与选举演化为一场按商业规则运作的政治推销活动，通过对竞选规则的控制，通过媒体的运作、炒作，控制公众的信息接受，广泛而深刻地影响社会舆论与公众认知，进而影响选民的选择，最终取得竞选的胜利。据美国联邦选举委员会 2004 年 12 月 14 日公布的报告显示，2004 年竞选一名参议院议员的平均费用约为 251 万美元，最高达 3148 万美元；竞选一名众议院议员的平均费用约为 51 万美元，最高达 904 万美元。试想，没有大资本集团的资金支持，怎能进行权力的角逐？不依靠金钱的力量，又怎能在角逐中取胜？在西方资本主义制度下，无论哪个政党上台执政，实际上都是代表资产阶级和大资本集团的政治力量控制国家政权。

多党竞争具有扩大社会分歧的倾向，不利于社会和谐稳定。多党竞争必然要争夺选民，争夺选民首先要“切割”选民，将选民的利益分歧公开化、对立化，从而形成竞争党派各自的政治基础。加之在多党制度下，各个政党以夺得或控制政权为唯一目标和根本价

值,在权力争夺中不择手段、相互攻讦,结果必然是形成扩大和深化社会分歧的政治机制。这一缺陷在西方国家处于工业化社会转型期时表现得尤为突出。更值得注意的是,西方国家竭力向发展中国家输出的多党竞争的“民主制度”,在许多发展中国家造成了严重后果,使不少本来已经迈向工业化、现代化的发展中国家陷入长期的社会纷争,更使一些国家内战频发、民不聊生。造成这种不幸局面的重要原因就是,处于工业化、现代化进程中的发展中国家大多处于社会矛盾的多发期、易发期,而从西方输入的多党制造成了社会矛盾的显化、激化,成为这些国家社会矛盾升级的导火索和加油站。这是造成当今世界上许多发展中国家长期动荡不宁的重要原因之一。

我国决不能搞西方的多党制,而必须走中国特色社会主义政治发展道路。现阶段,我国正处于实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的关键阶段,也正处于发展的“黄金期”与社会矛盾的“凸显期”。在这个时期,各种人民内部矛盾伴随着因社会快速发展而出现的社会不平衡大量产生、发生。当前,中国人民的最大利益、根本利益是团结一致、抓住机遇、实现发展。为此,需要把人民内部的利益分歧与矛盾控制在最小的范围,使之不影响大局。在这种情况下,我国决不能搞西方的多党制,决不能走一些发展中国家的错误道路,因为那是取乱之道、取祸之道。我国需要的是从本国实际出发,汲取世界各国的经验教训,走出一条自己的政治发展道路。事实上,我国已经找到并走上了一条正确的政治发展道路——中国特色社会主义政治发展道路。首先,这条道路有利于形成反映中国人民整体利益、长远利益和根本利益的方针政策。在我国,执政的中国共产党不是任何一个利益集团的代表,而是中国各族人民的共同的代表,因而能够根据中国社会发展的客观条件和要求,正确把握全中国人民的根本利益,制定出正确的方针政策,努力做到使全社会、全民族利益的最大化。其次,这条道路有利于统筹兼顾各方

利益。中国的人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度等，在运行中既能够反映人民群众中不同群体的意见和呼声，又能够从全局出发将人民群众的各种意见集中综合起来，使国家的法律与政策能够兼顾各方利益，妥善化解人民内部矛盾，最大限度地协调人民内部的局部利益、个别利益与整体利益、根本利益。

中国各政党共同奋斗历史凝结起来的伟大成果

中央社会主义学院教授 李金河

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的形成及发展，有着特定的国情基础和社会历史条件，是中国近现代历史演进和政治发展的必然结果，也是中国人民的理性选择。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是在特定的经济社会和历史条件下形成的。近代中国社会是典型的半殖民地半封建社会。帝国主义和中华民族的矛盾，封建主义与人民大众的矛盾，是近代中国社会的基本矛盾。为了推翻帝国主义和封建主义，实现民族独立和人民解放，中国各阶级的先进分子纷纷向西方学习，致力于改良或革命。历史实践表明，改良的道路行不通，不推翻腐朽的封建专制，中华民族的独立与复兴就难以实现。1911年，民族资产阶级先进分子发动辛亥革命，推翻了封建帝制，但中国社会的性质并没有根本改变。在艰难的探索中，中国人民认识到，要完成救亡图存和反帝反封建的任务，必须有新的政治力量以新的先进理论为指导开创新的革命道路。1921年成立的中国共产党，勇敢地承担起了这一历史重任。中国共产党代表了历史前进的方向，在新民主主义革命的伟大斗争中确立了自己的核心领导地位。中国社会方方面面的力量在长期实践中经过比较，郑重地选择和接受了中国共产党的领导，并在解放战争的烽火硝烟中形成了中国

共产党领导的多党合作的政党体制雏形。随着人民民主专政国家的建立，这一政党体制发展成为中国共产党领导的多党合作和政治协商制度。由此可知，是历史与国情决定了近代以来中国社会发展特别是政治发展的特质，中国共产党领导的多党合作和政治协商制度则是基于这一特质的必然产物。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是中国人民在争取民主、反对独裁斗争中作出的正确选择。辛亥革命后，中国一度模仿西方实行议会政治、多党制。但是，由于大小军阀的倒行逆施，由于缺乏适宜政党民主的经济基础与社会环境，更由于近代中国面临的独特历史任务和特殊国情基础，在反动力量绞杀和收买的夹击中，中国的议会政治、多党制尝试彻底破产。大革命失败后，一些人试图开辟救国救民的“第三条道路”。在民族内忧外患不断加重的历史背景下，为数众多的新政党相继产生，它们都是按照西方民主政党模式组织起来的，主要代表民族资产阶级和城市小资产阶级及其知识分子的利益。而与此同时，代表大地主大资产阶级利益的国民党一党独裁统治也逐步确立起来。在这一体制下，共产党和各民主党派都被宣布为非法且遭到镇压。抗日民族统一战线建立后，特别是在抗战胜利前后，中国政治一度形成了国民党、共产党和民主党派三方并存的局面。但是，蒋介石集团顽固推行“一个主义、一个政党、一个领袖”的法西斯独裁统治，一方面使民主党派的力量遭受严重损失，另一方面也将自己彻底孤立起来，受到全国人民的坚决反对，最终走向彻底的失败。旧中国政治发展的历史表明：不顾国情，照搬西方政党制度模式是行不通的；一党独裁，违背历史要求和人民意志，也必然会走向覆亡。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，正是在上述两种政党制度模式彻底失败之后确立和发展起来的，因此是中国人民在比较鉴别的基础上作出的合乎历史理性的正确选择。

中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是中国各政党共

同奋斗的历史凝结起来的伟大成果。民主革命时期,中国的民族资产阶级、城市小资产阶级及其知识分子深受帝国主义和封建主义的压迫,有着强烈的革命要求。但是,由于自身的软弱性、动摇性等特点,他们不可能形成强大、独立的政治力量,不可能承担起领导革命的重任。中国共产党旗帜鲜明地提出了建设独立、富强、民主新中国的奋斗目标,得到各民主党派、无党派人士的衷心拥护。而国民党的独裁统治则进一步促使民主党派、无党派人士彻底丢掉了“第三条道路”的幻想,坚定了只有同中国共产党合作才能实现人民民主的政治信念。中国共产党也深刻地认识到,反帝反封建的任务极为艰巨,任何革命阶级及政党都不可能单独完成,必须团结一切可以团结的力量,组成革命的统一战线。由此,中国共产党确立了争取、团结民主党派的方针,与他们亲密合作、共同奋斗。各民主党派虽在意识形态上与中共有所不同,但在反帝爱国、争取民主上是一致的。八年抗日战争,各民主党派为团结抗日奔走呼号;三年人民解放战争,民主党派积极配合人民解放事业;新中国成立前夕,民主党派纷纷响应中国共产党的“五一”号召,参加新政协,参与制定《中国人民政治协商会议共同纲领》,参加中央和地方各级人民政权建设。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,正是长期以来中国各政党共同奋斗的历史凝结起来的伟大成果。

(选自 2009 年 2 月 9 日《人民日报》)

为什么要坚持改革开放不动摇 而不能走回头路

历史抉择 必由之路

中共中央党史研究室副主任 李忠杰

纪念改革开放 30 周年 ,最重要的是充分认识改革开放的重大意义和伟大成就 ,深刻总结改革开放的宝贵经验 ,坚持改革开放的历史抉择不动摇 ,坚定不移地把改革开放伟大事业继续推向前进。为此 ,我们需要进一步深刻认识为什么要坚持改革开放不动摇 ,为什么在改革开放问题上不能走回头路。

首先 ,改革开放是历史的必然选择。

从理论上来说 ,社会主义社会是一个不断发展和变化的社会。随着实践的发展 ,它必然要经历一个从初级到高级、从不发达到发达、从不完善到比较完善的过程。社会主义社会的生产关系与生产力、上层建筑与经济基础在根本上是适应的 ,但也有不适应的地方。在一定的历史条件下 ,这种不适应必须通过改革来解决。改革是解决社会主义社会基本矛盾的主要方式 ,是社会主义自我完善的必由之路。

从实践上来看 ,走上社会主义道路使古老的中华民族获得新生。经过新中国成立以来特别是改革开放以来的不懈努力 ,我国社会主义建设取得了巨大的成就。但回顾历史可以看出 ,由于种种复杂的原因 ,我们曾经在相当程度上照搬了苏联模式 ,没有完全搞清楚什么是社会主义、怎样建设社会主义。特别是当年“左”的错误的逐步发展 ,直接导致了“文化大革命”的十年内乱。而与此同时 ,世界经济快速发展、科技进步日新月异 ,中国与发达国家的差距一度

拉大 ,社会主义面临着严峻的挑战 ,中国也面临着严峻的挑战。这使我们清楚地发现了体制上的弊端 ,认识到改革的必要性 ,认识到不改革就没有出路。正如邓小平同志一针见血指出的 :“如果现在再不实行改革 ,我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”

在这样的背景下 ,改革开放不可避免地成为历史的选择、人民的选择、时代的选择。党的十一届三中全会作出了改革开放的历史抉择 ,实现了伟大的历史转折 ,从此党和国家满怀信心地重新踏上了社会主义现代化的伟大征程。用历史和世界的眼光来看 ,30年前启动改革开放是决定当代中国命运的关键一招 ,30年后的今天 ,改革开放仍然是决定未来中国命运的关键一招。改革开放顺应时代潮流、符合党心民心 ,是30年前必然要开启、而今更难以倒退的伟大历史进程。

其次 ,实践证明改革开放的方向和道路是完全正确的。

邓小平同志说 :“改革是中国的第二次革命。”如果从孙中山领导的辛亥革命算起 ,改革开放则是中国近100年来的第三次革命。这场新的伟大革命 ,引领中国人民走上了中国特色社会主义的广阔道路 ,迎来了中华民族伟大复兴的光明前景。经过这场革命的洗礼 ,中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性变化 ;与此紧密相连 ,社会主义理论与实践的面貌也发生了深刻变化 ,整个世界的面貌在相当程度上发生了变化。这样的变化 ,是每一个中国人都能切身感受到的 ,也是世界公认的。

30年改革开放的全部理论和实践探索 ,归结起来 ,就是创造性地探索和回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义 ,什么是社会主义、怎样建设社会主义 ,建设什么样的党、怎样建设党 ,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题。30年改革开放的历史经验 ,归结到一点 ,就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合 ,走自己的路 ,建设中国特色社会主义。30年改革开放一切成绩和进步的根本原因 ,归结起来就是 :开辟了中国特色社会主义道路 ,形成了中国特色社会主义理论体系。

实践是检验真理的唯一标准。30年的实践充分证明,改革开放的历史抉择是完全正确的。没有改革开放,中国就不可能取得这样巨大的发展和进步,就不可能具有在今日世界上的重要地位,就不可能实现马克思主义中国化的新的历史飞跃。事实雄辩地证明,只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义。面向未来,我们要继续发展中国、发展社会主义、发展马克思主义,就必须继续坚持改革开放,而不能否认改革开放、放弃改革开放。

再次,改革开放过去、现在和未来始终是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路。

人类历史的发展在很大程度上是与道路联系在一起的。有道路,才有相互之间的更多交往,才有生产力的迅速发展,才有人类文明的广泛传播。中国的发展、中国共产党的发展,也是与道路联系在一起的。经过长期艰辛的探索,中国共产党终于走出了一条正确的革命道路;又经过长期艰辛的探索,终于走出了一条通过改革开放建设中国特色社会主义的道路。这条来之不易的道路,是发展之路,是进步之路,是希望之路,是中华民族的伟大复兴之路。

千年沧桑,百年岁月,走出一条正确的道路很不容易。30年改革开放的成就,使我们感到由衷的喜悦、自豪和光荣,但30年乃至更长时间探索的艰辛,也同样使我们刻骨铭心,永远难以忘记。历史不容许我们失去机遇,人民不希望我们再走弯路。因此,珍惜探索的成果,坚持正确的道路,是我们义不容辞的责任,也是事关中国前途命运的选择。

肯定30年的成就,并不意味着忽视现实存在的问题。我们当然也清醒地看到,社会生活中还存在着这样那样的问题,人民群众也有诸多不满意的地方。所有这些,都需要认真对待、切实解决,但都不是走回头路的借口。发展中的问题,从根本上说要通过深化改革、科学发展来解决。停顿和倒退绝不是出路,也不可能有任何出路。历史不能倒退,人民也不希望倒退。

因此,坚持改革开放是唯一正确的选择。中国过去30年的发

展进步靠的是改革开放，中国现在和未来的发展进步仍然要靠改革开放。在新的更加艰巨繁重的任务、新的更加错综复杂的环境面前，我们必须坚定信念，坚决走充满生机活力的新路，决不走实践证明是封闭僵化的老路，也决不走那种改旗易帜、放弃共产党领导、放弃社会主义的邪路。惟有坚持改革开放的必由之路，始终做到不动摇、不懈怠、不折腾，我们才能引领中国特色社会主义伟大事业的航船乘风破浪，驶向更加光辉的未来。在这个极为重要的问题上，全党要坚定不移，全国人民也要坚定不移。

决不走回头路

北京大学党委宣传部副部长 王浩雷

总结历史的根本目的，不仅仅在于弄清楚过去我们从哪里来、怎样走过来，更重要的在于搞明白未来我们要向何处去、如何走下去。决不走回头路，是我们从30年改革开放的伟大历程和成功实践中得出的重要结论，也是我们继续推进改革开放、发展中国特色社会主义的重要指针。

决不走回头路，意味着推进改革开放必须坚持正确方向。走对路，才能不走回头路。我国改革开放30年的成功实践，从根本上讲在于把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，逐步探索出一条中国特色社会主义的正确道路。不坚持改革开放的社会主义性质，国家就会走向改旗易帜的邪路；不继续将改革开放这场新的伟大革命推向前进，国家就会回到封闭僵化的老路。事实证明，坚持改革开放的正确方向，既要始终坚持改革开放的社会主义性质这个基本前提，也要始终坚持改革开放的方针政策不动摇这个内在要求，两者相辅相成、不可或缺。

决不走回头路，意味着推进改革开放必须善于汲取历史经验。对待历史经验的科学态度应当是，既注重历史发展的规律性，不把实

践当作杂乱无序的随意摸索；又注重历史发展的实践性，不把经验当作一成不变的神圣教条。毫无疑问，30年的改革开放创造了很多已经被实践证明是正确的经验，我们应当倍加珍惜和坚持运用这些宝贵经验。但实践是不断发展变化的，我们的思想认识和方针政策也必须随之发展。坚持改革开放，不走回头路，要求我们紧密结合世情、国情、党情、社情的新变化，善于汲取历史经验，不断创造新鲜经验，坚决破除与实践发展不适应的观念、做法和体制机制障碍，做到对的就坚持、不对的赶快改、新问题出来抓紧研究解决，在新的历史起点上更好地谋划和推进改革开放和社会主义现代化建设伟大事业。

决不走回头路，意味着推进改革开放必须着力解决好深层次矛盾和问题。发展的高度往往增加发展的难度。从国际经验来看，不少国家都曾有过快速发展的黄金时期，而这种发展的黄金期往往又是矛盾的凸显期，容易被各种矛盾和问题干扰。当前，我国正处在重要的战略机遇期，各方面条件有利。我们必须紧紧抓住和切实用好难得的机遇，聚精会神搞建设，一心一意谋发展。但同时必须认识到，在这样一个时期，我国改革攻坚面临着深层次矛盾和问题，全面参与经济全球化面临着新挑战，前进道路上还会遇到各种新的矛盾和问题。面对新矛盾新问题，我们必须始终保持清醒头脑，善于化压力为动力、化挑战为机遇，把改革创新精神贯彻到治国理政各个环节，毫不动摇地坚持改革方向，提高改革决策的科学性，增强改革措施的协调性，着力推进各方面体制机制创新，加快重要领域和关键环节改革步伐，着力构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的体制机制，为发展中国特色社会主义提供强大动力和体制保障。

决不走回头路，意味着推进改革开放必须不断提高对改革自身规律的认识。我国的改革开放不是静态的目标，而是动态的过程；不是局部的变动，而是全面的变革；不是解决一时一地矛盾的权宜之计，而是发展中国特色社会主义的必由之路。在新的历史起点上继续推进改革开放，十分重要的一点，就是坚持以邓小平理论和“三

个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，努力推动科学发展、促进社会和谐。我们必须不断增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性，着力转变不适应不符合科学发展观的思想观念，着力解决影响和制约科学发展的突出问题，把全社会的积极性引导到科学发展上来，把科学发展观贯彻落实到经济社会发展各个方面，真正做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。

改革开放能否继续保持良好的发展态势，从根本上说取决于我们的方针政策、应对能力和精神状态。在改革开放全面铺开不久，邓小平同志在一次登山时曾对陪同人员说过一句寓意深远的话——“向前走，我不走回头路！”这句话对于我们继续推进改革开放具有深刻启示意义。

坚持改革开放不动摇

国防大学马克思主义研究所副所长、研究员 季 明

我国为什么要实行改革开放，而且要坚持改革开放不动摇？答案既简单又清楚，这是历史的选择、人民的选择、时代的选择。

改革开放是我们党在新的时代条件下带领人民进行的一次新的伟大革命，它开启了中华民族实现伟大复兴的新征程。新中国成立以来我国社会主义建设的历史告诉我们：只有改革开放才能发展中国、发展社会主义、发展马克思主义，除此之外别无选择。

改革开放是决定当代中国命运的关键抉择。我们党在上世纪70年代末作出实行改革开放的重大决策，其历史背景有两个方面：从中国国情看，“文革”结束时，就整个政治局面来说，是一个混乱状态，就整个经济情况来说，实际上是处于缓慢发展和停滞状态。”作为一个人口多、底子薄的发展中大国，我国必须通过改革开放，解放和发展社会生产力，改善人民生活；从外部环境看，世界范围内蓬勃兴起的新科技革命推动世界经济以更快的速度向前发展，

我国经济实力、科技实力与发达国家的差距明显拉大,我国面临着巨大的国际竞争压力,必须通过改革开放来追赶时代前进潮流。

改革开放是我们党汲取国内外正反两方面经验后作出的战略选择。“文革”十年浩劫之后,我们党和国家处于十字路口,面临着何去何从的选择。一个选择是固守旧的体制机制,按照“左”的路线走下去,其结果就是社会主义难以获得生机与活力,广大人民群众难以摆脱物质文化生活的匮乏,国家难以赶上时代前进潮流;另一个选择是全盘西化,按照“资产阶级自由化”的思路走下去,全盘照搬照抄西方多党制和“三权分立”的政治制度,其结果就是西方敌对势力“西化”、“分化”中国的图谋得逞,国家和人民重新沦落到旧中国式半殖民地的苦难深渊。以邓小平同志为代表的中国共产党人清醒地认识到:全盘西化是一条死路,而不搞改革开放、不发展经济、不改善人民生活也是一条死路;只有按照解放思想、实事求是的思想路线,走出“左”的误区,排除“自由化”的干扰,突破旧的体制和观念的束缚,才能“杀出一条血路”,探索出一条具有中国特色的社会主义发展道路。

改革开放是新时期社会主义现代化建设的主旋律。就其目的来说,改革开放就是要解放和发展社会生产力,实现国家现代化,让中国人民富裕起来,振兴伟大的中华民族;就是要推动我国社会主义制度自我完善和发展,赋予社会主义新的生机活力,建设和发展中国特色社会主义;就是要在引领当代中国发展进步中加强和改进党的建设,保持和发展党的先进性,确保党始终走在时代前列。30年来,在国际风云变幻、世界社会主义出现严重曲折的严峻考验面前,中国不仅没有重蹈覆辙,而且在改革开放中焕发出蓬勃生机,展现出中国特色社会主义的光明前景。经过30年的改革开放,我国综合国力极大增强,人民生活显著改善,国际地位空前提高,中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性变化。实践充分证明,改革开放符合党心民心、顺应时代潮流,方向和

道路是完全正确的,成效和功绩不容否定,停顿和倒退没有出路。

中国未来的发展仍然要靠改革开放。改革开放 30 年来,我们取得了伟大成就,但同我们的远大目标相比,同人民群众对美好生活的期待相比,我们没有任何理由骄傲自满、固步自封。我们过去取得的成就靠的是改革开放,未来的发展仍然要靠改革开放。改革开放同中国特色社会主义相伴而生、相融而进。正如党的十七大报告所指出的,改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因是开辟了中国特色社会主义道路、形成了中国特色社会主义理论体系。坚持改革开放不动摇,就是要在政治上高举中国特色社会主义伟大旗帜不动摇,在实践上坚持中国特色社会主义道路不动摇,在理论上坚持中国特色社会主义理论体系不动摇。中国特色社会主义之所以具有蓬勃的生命力,就在于它是实行改革开放的社会主义;我国的改革开放之所以能够顺利推进,就在于它是有利于发展中国特色社会主义的改革开放。在新的国际国内形势下和新的历史起点上,只要我们坚持改革开放不动摇,始终高举中国特色社会主义伟大旗帜不动摇,始终坚持中国特色社会主义道路不动摇,始终坚持中国特色社会主义理论体系不动摇,就一定能够取得全面建设小康社会新胜利,不断开创中国特色社会主义事业新局面,直至实现中华民族伟大复兴。

(选自 2009 年 2 月 16 日《人民日报》)

学 习 活 页 文 选

编辑发行 党建杂志社

电 话 (010)66020262 (编辑室)

(010)66063971 (发行部)

出 版 学习出版社

地 址 北京市西城区西长安街 5 号

邮 编 100806

印 刷 北京凌奇印刷有限责任公司

开 本 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张 1.5 字 数 36 千字

出版日期 2009 年 2 月

统一书号 380116·344

定 价 2.00 元